



ACCES LA JUSTIȚIE

Implementarea Bunei Guvernări de Mediu în țările UE

ACCES LA JUSTIȚIE partea 2

Continuăm să vorbim despre componenta de acces la justiție a Bunei Guvernări de Mediu.

După cum am scris deja, evaluarea problemelor privind accesul la justiție și capacitatea juridică în problemele de mediu se bazează pe înțelegerea unui domeniu de drept potențial complex.

Comisia Europeană a examinat (<https://bit.ly/3OnAeDr>) calitatea accesului la justiție în sprijinul politicii de mediu.

Așa că astăzi vom vorbi despre accesul la justiție, capacitatea judiciară, evenimente de formare și informare, probleme de corupție relevante pentru mediu.

1. Informații practice privind accesul la justiție

Eficacitatea asigurării accesului la justiție în domeniul mediului depinde de câțiva factori. După cum se recunoaște în Convenția de la Aarhus, adesea publicul nu cunoaște oportunitățile de acces la justiție care îi sunt disponibile; prin urmare este important ca autoritățile să faciliteze și să asiste publicul, în special pentru a-i oferi acces ușor la informații despre astfel de drepturi.

Un element important al asigurării unui acces adecvat la justiție în domeniul mediului este disponibilitatea unor informații clare, transparente și ușor de utilizat privind accesul la justiție. Situația în statele membre diferă: de la furnizarea informației clară pe website-uri cu privire la modul în care poate fi exercitat accesul la justiție în chestiuni de mediu (Danemarca, Franța și Germania) până la

eșecul total de a comunica informații despre accesul la justiție în probleme de mediu (într-un sfert din statele membre).

2. Capacități judiciare, evenimente de formare și de informare

Atenția acordată problemelor de mediu în formarea și consolidarea capacităților legale ar putea fi văzută ca un indiciu al aprecierii de către statele membre a rolului statului de drept în guvernarea de mediu, precum și ca o reflecție asupra nivelului de pregătire a sistemului și asupra calității controlului judiciar.

În statele membre diferă foarte mult metoda de furnizare a informațiilor privind consolidarea capacității legale în domeniul mediului. Cu toate acestea, se poate concluziona că niciunul dintre ele nu pare să aibă activități sistematice și regulate de consolidare a capacităților de aplicare a legislației de mediu în cadrul programelor instituționale. Aproximativ o treime din statele membre includ subiecte de mediu în programele de formare pentru sistemul judiciar, dar acestea nu par să tindă a prioritiza măsurile de consolidare a capacității și sunt adesea evenimente autonome și unice.

Ce ține de eforturile de îmbunătățire a calității aplicării legislației de mediu, multe state membre au inițiativă de sprijinire a instanțelor prin introducerea mijloacelor electronice pentru schimbul de informații.

În unele dintre statele membre, consolidarea capacităților este asigurată prin rețele naționale sau internaționale de aplicare a legislației, cărora le sunt adesea încredințate îndrumările și consilierea cu privire la aspectele concrete ale aplicării legislației respective.

Două dintre statele membre (Finlanda și Suedia) au creat instanțe specializate de mediu. În majoritatea statelor însă, instanțele administrative generale judecă cazurile de drept al mediului.

În câteva dintre statele membre (Austria, Franța) există o specializare internă și o distribuție a cazurilor în instanțe; astfel, una sau mai multe secții ale instanțelor administrative sunt responsabile pentru cazurile de drept al mediului. În alte câteva state există specializare la nivelul curților de apel.

3. Probleme de corupție relevante pentru mediu (permise, resurse naturale, infracțiuni de mediu)

Problemele specifice de mediu care pot crea ocazii de corupție includ acordarea de autorizații sau de drepturi de extracție. Cu toate acestea, în majoritatea statelor membre s-a dovedit dificilă găsirea unor studii care să prezinte informații separate despre corupție în raport cu mediul.

Statele membre au raportat o serie de inițiativă și măsuri pentru combaterea corupției, printre altele, în chestiunile de mediu. Câteva state au introdus pe website-urile autorităților lor de mediu opțiuni electronice pentru transmiterea informațiilor privind corupția.

4. Rezultate generale privind problema accesului la justiție

Estonia, Grecia, Franța, Lituania și Suedia au fost evaluate ca având cea mai mare performanță generală în problemele de acces la justiție, conform răspunsurilor la întrebările pe care le-am clasificat. Bulgaria, Republica Cehă, Regatul Unit, Finlanda și Polonia sunt evaluate ca având mai multe provocări în acest domeniu. Polonia a avut o evaluare scăzută cu privire la o gamă largă de probleme legate de accesul la justiție, în special în ceea ce privește disponibilitatea informațiilor transparente privind accesul la justiție și aspectele legate de capacitatea juridică. Regatul Unit, deși a fost bine evaluat cu privire la capacitatea juridică, are totuși lacune în ceea ce ține de informațiile publice privind accesul la justiție și deficiențe semnificative în ceea ce privește costurile acestui acces. Finlanda de asemenea a fost evaluată ca având lacune în oferirea informațiilor publice privind accesul la justiție și eficacitatea măsurilor legale disponibile instanțelor.

Proiectul beneficiază de suport prin Schema de Re-grantare a Forumului Societății Civile al Parteneriatului Estic (Eastern Partnership Civil Society Forum) către membri și este finanțat de Uniunea Europeană ca parte a sprijinului ei acordat societății civile din regiune. În cadrul Schemei de Re-grantare, Forumul Societății Civile al Parteneriatului Estic (EaP CSF) susține proiecte ale membrilor ce contribuie la îndeplinirea misiunii și a obiectivelor lui.

Granturile sunt disponibile pentru organizațiile societății civile (OSC-uri) din țările Parteneriatului Estic și ale Uniunii Europene. Domeniile-cheie de suport sunt: democrația și drepturile omului, integrarea economică, mediul și energia, interacțiunea dintre oameni, politicile sociale și de muncă.