



EFICACITATE ȘI EFICIENȚĂ

Implementarea Bunei Guvernări
de Mediu în țările UE

EFICACITATE ȘI EFICIENȚĂ partea 3

CAceasta este ultima noastră postare cu exemple de bune practici ce țin de Buna Guvernare de Mediu în țările UE, conform raportului Comisiei Europene (<https://bit.ly/3OnAeDr>). În septembrie vom reveni cu exemple de bune practici din trei țări ale Parteneriatului Estic: Georgia, Moldova și Ucraina.

Astăzi vom vorbi despre instrumentele integrate de evaluare și planificare, flexibilitate/adaptabilitate și rezultatele generale privind întrebările de eficacitate și eficiență.

1. Instrumente integrate de evaluare și planificare

Considerarea din timp a unei game complete de probleme de mediu în procesul decizional poate îmbunătăți rezultatele. Am analizat cât de bine statele membre au folosit mecanisme precum Evaluarea impactului asupra mediului și Evaluarea strategică de mediu și dacă statul membru a integrat problemele de mediu în Evaluările impactului de reglementare.

- Integrarea Evaluărilor impactului asupra mediului (EIM) și a Evaluărilor strategice de mediu (ESM)

În majoritatea statelor membre, EIM și ESM au un rol central în luarea deciziilor și în dezvoltarea politicii de mediu. Se fac eforturi pentru simplificarea și eficientizarea procedurilor.

- Problemele de mediu în Evaluările impactului de reglementare (EIR)

Aproape toate statele membre (26) au un proces de EIR, dar unele par să le folosească sporadic sau insuficient. Doar două state membre (Cipru și Malta) nu par să aplice niciun sistem de EIR.

Toate statele membre care au implementate procese de EIR includ aspectele de mediu în evaluarea impactului politicilor din alte sectoare. Cu toate acestea, în unele state dimensiunea de mediu nu este abordată în mod corespunzător sau nu este la fel de dezvoltată ca, de exemplu, evaluarea impactului economic.

Jumătate din statele membre au o pagină web centrală, unde pot fi găsite EIR 143, deși unele dintre aceste pagini par a fi destul de depășite. Cealaltă jumătate nu are o astfel de pagină centralizată, dar EIR (dacă există) pot fi găsite în multe cazuri pe website-urile organelor administrative responsabile.

2. Flexibilitate / adaptabilitate

Prin șirul final de întrebări s-a analizat dacă administrațiile de mediu au manifestat deschidere față de noile abordări și provocări externe.

- Utilizarea serviciilor electronice

Majoritatea statelor membre dispun de servicii electronice pentru anumite aspecte în cadrul administrațiilor de mediu, dar nivelul de utilizare a acestor servicii variază foarte mult de la un stat membru la altul. Toate statele membre oferă informații prin servicii electronice și includ canale de comunicare, cum ar fi e-mailul. Aproximativ două treimi din state oferă posibilități de a depune plângeri, de a participa la consultări, de a solicita permise sau de a aplica pentru finanțare prin intermediul serviciilor electronice. Aproximativ jumătate din statele membre prezintă o utilizare avansată a serviciilor electronice în administrațiile de mediu.

- Mecanisme de consultare

Aproape toate statele membre au instituit anumite mecanisme de consultare. Majoritatea oferă consultații pentru ONG-uri și membri ai publicului, dar metodele, posibilitatea de a participa și de a influența și timpul pentru consultare variază.

O cincime din statele membre nu depășesc cerințele minime stabilite de legislația UE.

Mai mult de jumătate din statele membre au comitete sau grupuri de lucru permanente sau temporare pe probleme de mediu, în care sunt reprezentate ONG-urile. Unele state membre au, de asemenea, un dialog mai informal, dar totuși regulat, cu părțile interesate reprezentative ale societății civile și cu ONG-urile.

3. Rezultate generale privind întrebările de eficacitate și eficiență

Franța, Danemarca, Țările de Jos și Suedia au fost evaluate ca având cel mai înalt nivel de performanță generală în domeniile eficacității și eficienței. Aceste țări au, în general, cadre bune pentru absorbția fondurilor și prezintă niveluri înalte de integrare și coordonare în domeniul mediului.

Cipru, Malta și România se confruntă cu provocări mai mari în acest domeniu. România a obținut scoruri slabe la majoritatea problemelor pe care le-am clasificat, inclusiv în ceea ce privește achizițiile publice ecologice și implementarea interguvernamentală a ODD. Pe când performanța Maltei în aceste aspecte a fost evaluată mai favorabil, dar au existat lacune în ceea ce privește mecanismele de abordare a mediului în EIR, cum a fost și cazul Ciprului.

Proiectul beneficiază de suport prin Schema de Re-grantare a Forumului Societății Civile al Parteneriatului Estic către membri și este finanțat de Uniunea Europeană ca parte a sprijinului ei acordat societății civile din regiune. În cadrul Schemei de Re-grantare, Forumul Societății Civile al Parteneriatului Estic (EaP CSF) susține proiecte ale membrilor ce contribuie la îndeplinirea misiunii și a obiectivelor lui.

Granturile sunt disponibile pentru organizațiile societății civile (OSC-uri) din țările Parteneriatului Estic și ale Uniunii Europene. Domeniile-cheie de suport sunt: democrația și drepturile omului, integrarea economică, mediul și energia, interacțiunea dintre oameni, politicile sociale și de muncă.